**Номинации и детализированные критерии для оценки инициатив в рамках пятого раунда Конкурсного отбора
и поддержки инициатив в области развития финансовой грамотности и защиты прав потребителей финансовых услуг**

**Направление «Финансовая грамотность»**

***Номинация I
«Тиражирование и распространение лучших результатов Проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации», направленных на повышение финансовой грамотности населения»***

| **Критерий***(пояснения)* | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Характеристики инициатив,соответствующих данному уровню оценки** *(для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)* | **Весовой коэффициент** | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Качество и эффективность предлагаемой методики распространения и тиражирования лучших результатов\*** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * методика распространения и тиражирования результатов Проекта полностью соответствует потребностям и возможностям Целевой аудитории1 (далее –ЦА);
* предложена инновационная методика, использующая современные способы распространения результатов;
* выбранная методика отличается высокой эффективностью с точки зрения соотнесения предполагаемых результатов с необходимыми ресурсами;
* выбранная методика предусматривает механизмы актуализации распространяемых материалов по мере / в случае их устаревания.
 | 1,5 | **15** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * выбранная методика распространения и тиражирования в целом соответствует потребностям и возможностям ЦА, однако не является инновационной;
* выбранная методика достаточно затратна и не отличается высокой эффективностью.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * выбранная методика распространения и тиражирования слабо соответствует потребностям ЦА;
* выбранная методика ресурсоемка и предполагает достижение незначительного результата по сравнению с требуемыми ресурсами.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует;
* выбран неприемлемый формат тиражирования лучших результатов и/или проведения мероприятий по их распространению.
 |
| *\* В случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведении, с выставленной оценки по данному критерию могут быть сняты штрафные баллы – минус 1-3 балла в зависимости от степени грубости ошибок.* |
| **2. Охват целевой аудитории Проекта**1 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * широкий охват ЦА;
* предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА Проекта;
* инициатива рассчитана на реализацию в двух и более регионах, представляющих максимальный интерес для распространения результатов Проекта*2*;
 | 2,5 | **25** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | * средний уровень
 | 4-7 | * охват целевой аудитории на среднем уровне;
* не предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА Проекта;
* инициатива предусматривает реализацию в трех и более регионах-партнерах Проекта2 (за исключением г. Москвы) или одном регионе, представляющим максимальный интерес для распространения результатов Проекта2.
 |  |  |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * охват целевой аудитории на низком уровне;
* не предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА Проекта;
* инициатива предусматривает реализацию в менее чем трех регионах-партнерах Проекта2 (за исключением г. Москвы).
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * потенциальные пользователи предлагаемых материалов не соответствуют ЦА Проекта;
* инициатива рассчитана на реализацию в регионах-участниках Проекта2 или в г. Москве или не имеет регионального охвата.
 |
| **3. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**3 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов хорошо детализированы;
* указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные показатели результативности;
* бюджет полностью реалистичен и обоснован;
* система управления позволяет эффективно управлять рисками и качеством Подпроекта.
 | 2,0 | **20** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, показатели результативности удовлетворительны, система управления является реалистичной и эффективной);
* указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами;
* бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но, по крайней мере какой-либо аспект представлен в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности и т.п.);
* не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам;
* бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие;
* отсутствует обоснование статей бюджета.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * рабочий план или описание системы управления Подпроектом или описание оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки;
* бюджет полностью нереалистичен.
 |
| **4. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы4** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными организационными ресурсами для реализации инициативы;
* заявитель представил письма поддержки, подтверждающие готовность региональных органов власти, муниципальных органов, региональных подразделений федеральных органов власти, иных существенных для реализации инициативы организаций практически содействовать в реализации Подпроекта;
* заявитель готов обеспечить софинансирование значительной доли затрат на реализацию инициативы, размер софинансирования корректно рассчитан.
 | 2,5 | **25** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности;
* предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности;
* заявитель представил письма поддержки, но они носят абстрактный характер либо выпущены органами и организациями, которые не смогут практически содействовать в распространении и тиражировании материалов;
* заявитель готов обеспечить незначительное софинансирование, либо заявленные обязательства в части софинансирования носят формальный и нереалистичный характер.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов;
* предложенная команда не обладает необходимым опытом или численностью;
* заявитель не представил писем поддержки;
* заявитель не готов софинансировать реализацию инициативы.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности);
* отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке);
* отсутствуют организационные ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью создавать (закупать) на средства, запрашиваемые от Проекта).
 |
| **5. Возможность воспроизведения предложенного подхода** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * инициатива предполагает создание механизмов воспроизведения предложенного подхода по ее окончании, не требующих существенных дополнительных ресурсов, в том числе со стороны федерального, регионального или местных бюджетов.
 | 1,5 | **15** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * предложенный подход может быть воспроизведен по окончании инициативы, но без привлечения существенных дополнительных ресурсов это маловероятно.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * воспроизведение предложенного подхода по окончании инициативы маловероятно;
* предлагаемы каналы распространения материалов нестабильны.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * предложенный подход невоспроизводим.
 |
| **Всего** | **0-50** |  | **100** |

***Номинация II***

***«Проведение* образовательных и просветительских мероприятий в области повышения финансовой грамотности для школьников и студентов на основе сетевых структур и межсекторного партнерства»**

| **Критерий***(пояснения)* | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Примеры характеристик инициатив,соответствующих диапазонам оценки** *(для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)* | **Весовой коэффициент** | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Качество инициативы и предложенной исполнителем методики реализации поставленной задачи***\** |
|  | * высокий уровень
 | 5-10 | * выбраны темы образовательных мероприятий из числа лучших результатов Проекта, релевантные Целевой аудитории1 (ЦА);
* предложена сетевая форма образования на принципах межсекторного партнерства, объединяющая более трех организаций;
* имеется письменное подтверждение согласия на участие в Подпроекте всех предложенных организаций;
* предложено проведение апробации образовательной программы с участием всей сети;
* ожидаемые результаты проведения образовательных мероприятий полностью реалистичны
 | 2,5 | **25** |
| * средний уровень
 | 1-5 | * выбраны темы образовательных мероприятий из числа лучших результатов Проекта, релевантные ЦА ;
* предложена сетевая форма образования на принципах межсекторного партнерства, объединяющая три организации;
* имеется письменное подтверждение согласия на участие в Подпроекте всех предложенных организаций;
* предложено проведение апробации образовательной программы с участием не менее двух организаций;
* ожидаемые результаты реализации сетевой формы достаточно реалистичны
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует;
* предложена форма образования не являющаяся сетевой или не основанной на принципах межсекторного партнерства;
* отсутствует письменное подтверждение согласия на участие в Подпроекте хотя бы одной из предложенных организаций;
* проведение апробации образовательной программы в описании инициативы не предусмотрено;
* ожидаемые результаты реализации сетевой формы мало реалистичны;
* выбраны неактуальные или нерелевантные для ЦАтемы или неприемлемый формат мероприятий.
 |
| *\* В случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведении, с выставленной оценки по данному критерию могут быть сняты штрафные баллы – минус 1-3 балла в зависимости от степени грубости ошибок.* |
| **2. Воспроизводимость/устойчивость результатов реализации инициативы** |
|  | * высокий уровень
 | 5-10 | * у инициативы высокий потенциал тиражирования;
* высокий потенциал привлечения общественного внимания к образовательным мероприятиям в рамках сети;
* высокий уровень устойчивости результатов Подпроекта с обоснованием продолжения образовательных мероприятий в рамках сети по его окончании.
 | 2,5 | **25** |
| * средний уровень
 | 1-5 | * у инициативы средний потенциал тиражирования;
* активность по привлечению общественного внимания к образовательным мероприятиям в рамках сети проработана на среднем уровне;
* средний уровень устойчивости результатов Подпроекта, обоснование продолжения образовательных мероприятий в рамках сети по его окончании изложено декларативно.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * у инициативы отсутствует потенциал тиражирования;
* заявителем не предусмотрено никаких действий для привлечения общественного внимания к образовательным мероприятиям в рамках сети;
* после окончания финансирования из средств Подпроекта будет невозможно поддерживать образовательные мероприятия в рамках сети.
 |
| **3. Охват целевой аудитории Проекта** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * большой охват ЦА;
* инициатива рассчитана на реализацию в трех и более регионах, не являющихся участниками Проекта2 (кроме г. Москва), и/или хотя бы в одном регионе, представляющем максимальный интерес для распространения результатов Проекта2.
 | 1,5 | **15** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * охват ЦА на удовлетворительном уровне;
* инициатива рассчитана на реализацию менее чем в трех регионах, не являющихся участниками Проекта2 (кроме г. Москва).
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * охват ЦА на низком уровне;
* инициатива рассчитана на реализацию в регионах – участниках Проекта2.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * инициатива не имеет регионального охвата или рассчитана на реализацию в г. Москве;
* конечные бенефициары предлагаемых мероприятий не входят в ЦА.
 |
| **4. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**3 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов хорошо детализированы;
* указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные показатели результативности;
* бюджет полностью реалистичен и обоснован;
* система управления позволяет эффективно управлять рисками и качеством Подпроекта.
 | 1,5 | **15** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, показатели результативности удовлетворительны, система управления является реалистичной и эффективной);
* указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами;
* бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но, по крайней мере какой-либо аспект представлен в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности и т.п.);
* не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам;
* бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие;
* отсутствует обоснование статей бюджета.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * рабочий план или описание системы управления Подпроектом или описание оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки;
* бюджет полностью нереалистичен.
 |
| **5. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы4** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными организационными ресурсами для реализации инициативы;
* предложенная команда обладает достаточным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности;
* заявитель готов обеспечить софинансирование значительной доли затрат на реализацию инициативы, размер софинансирования корректно рассчитан.
 | 2,0 | **20** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности;
* предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности;
* заявитель готов обеспечить незначительное софинансирование, либо заявленные обязательства в части софинансирования носят формальный и нереалистичный характер.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов;
* предложенная команда не обладает необходимым опытом или численностью;
* заявитель не готов софинансировать реализацию инициативы.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности);
* отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке);
* отсутствуют организационные ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью создавать (закупать) на средства, запрашиваемые от Проекта).
 |
| **Всего** | **0-50** |  | **100** |

1 Целевая аудитория Проекта – это будущие активные пользователи финансовых услуг (учащиеся школьного возраста и студенты), и/или активные и потенциальные потребители финансовых услуг с низким и средним уровнем дохода (варьируется в зависимости от номинации).

2 Перечни регионов, являющихся участниками Проекта, регионов, являющихся Партнерами проекта, и регионов, представляющих максимальный интерес для распространения результатов Проекта, см. на сайте “Фонда хороших идей».

3 Рабочий план, описание системы управления Подпроектом и механизм оценки результатов Подпроекта являются составной частью *ПАСПОРТА ИНИЦИАТИВЫ*.

4 Информация о деятельности заявителя и его опыте, имеющем отношение к тематике Подпроекта, квалификации и опыте команды Подпроекта, а также имеющихся ресурсах заявителя для использования в Подпроекте, являются составной частью *АНКЕТЫ*; *БЮДЖЕТ* Подпроекта представляется отдельным приложением в составе конкурсной заявки.

**Направление «Защита прав потребителей»**

***Номинация III
«Тиражирование и распространение лучших результатов Проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации», направленных на защиту прав потребителей финансовых услуг»***

| **Критерий***(пояснения)* | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Характеристики инициатив,соответствующих данному уровню оценки** *(для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)* | **Весовой коэффициент** | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Качество и эффективность предлагаемой методики распространения и тиражирования лучших результатов\*** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * методика распространения и тиражирования результатов Проекта полностью соответствует потребностям и возможностям целевой аудитории Проекта1  (далее – ЦА);
* предложена инновационная методика, использующая современные способы распространения результатов;
* выбранная методика отличается высокой эффективностью с точки зрения соотнесения предполагаемых результатов с необходимыми ресурсами;
* выбранная методика предусматривает механизмы актуализации распространяемых материалов по мере / в случае их устаревания.
 | 1,5 | **15** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * выбранная методика распространения и тиражирования в целом соответствует потребностям и возможностям ЦА, однако не является инновационной;
* выбранная методика достаточно затратна и не отличается высокой эффективностью.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * выбранная методика распространения и тиражирования слабо соответствует потребностям ЦА;
* выбранная методика ресурсоемка и предполагает достижение незначительного результата по сравнению с требуемыми ресурсами.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует;
* выбран неприемлемый формат тиражирования лучших результатов и/или проведения мероприятий по их распространению.
 |
| *\* В случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведении, с выставленной оценки по данному критерию могут быть сняты штрафные баллы – минус 1-3 балла в зависимости от степени грубости ошибок.* |
| **2. Охват целевой аудитории Проекта**1 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * широкий охват ЦА;
* предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА Проекта;
* инициатива рассчитана на реализацию в двух и более регионах, представляющих максимальный интерес для распространения результатов Проекта*2*;
 | 2,5 | **25** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | * средний уровень
 | 4-7 | * охват целевой аудитории на среднем уровне;
* не предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА Проекта;
* инициатива предусматривает реализацию в трех и более регионах-партнерах Проекта2 (за исключением г. Москвы) или одном регионе, представляющем максимальный интерес для распространения результатов Проекта2.
 |  |  |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * охват целевой аудитории на низком уровне;
* не предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА Проекта;
* инициатива предусматривает реализацию в менее чем трех регионах-партнерах Проекта2 (за исключением г. Москвы).
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * потенциальные пользователи предлагаемых материалов не соответствуют ЦА Проекта;
* инициатива рассчитана на реализацию в регионах-участниках Проекта2 или в г. Москве или не имеет регионального охвата.
 |
| **3. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**3 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов хорошо детализированы;
* указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные показатели результативности;
* бюджет полностью реалистичен и обоснован;
* система управления позволяет эффективно управлять рисками и качеством Подпроекта.
 | 2,0 | **20** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, показатели результативности удовлетворительны, система управления является реалистичной и эффективной);
* указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами;
* бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но, по крайней мере какой-либо аспект представлен в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности и т.п.);
* не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам;
* бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие;
* отсутствует обоснование статей бюджета.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * рабочий план или описание системы управления Подпроектом или описание оценки его результатов не представлены в составе конкурсной заявки;
* бюджет полностью нереалистичен.
 |
| **4. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы4** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными организационными ресурсами для реализации инициативы;
* заявитель представил письма поддержки, подтверждающие готовность региональных органов власти, муниципальных органов, региональных подразделений федеральных органов власти, иных существенных для реализации инициативы организаций практически содействовать в реализации Подпроекта;
* заявитель готов обеспечить софинансирование значительной доли затрат на реализацию инициативы, размер софинансирования корректно рассчитан.
 | 2,5 | **25** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности;
* предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности;
* заявитель представил письма поддержки, но они носят абстрактный характер либо выпущены органами и организациями, которые не смогут практически содействовать в распространении и тиражировании материалов;
* заявитель готов обеспечить незначительное софинансирование, либо заявленные обязательства в части софинансирования носят формальный и нереалистичный характер.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов;
* предложенная команда не обладает необходимым опытом или численностью;
* заявитель не представил писем поддержки;
* заявитель не готов софинансировать реализацию инициативы.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности);
* отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке);
* отсутствуют организационные ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью создавать (закупать) на средства, запрашиваемые от Проекта).
 |
| **5. Возможность воспроизведения предложенного подхода** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * инициатива предполагает создание механизмов воспроизведения предложенного подхода по ее окончании, не требующих существенных дополнительных ресурсов, в том числе со стороны федерального, регионального или местных бюджетов.
 | 1,5 | **15** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * предложенный подход может быть воспроизведен по окончании инициативы, но без привлечения существенных дополнительных ресурсов это маловероятно.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * воспроизведение предложенного подхода по окончании инициативы маловероятно;
* предлагаемы каналы распространения материалов нестабильны.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * предложенный подход невоспроизводим.
 |
| **Всего** | **0-50** |  | **100** |

***Номинация IV***

***«Разработка, апробация и распространение игровых и интерактивных материалов, нацеленных на освоение школьниками и студентами навыков защиты их прав потребителей финансовых услуг и ответственного и грамотного потребительского поведения на финансовом рынке»***

| **Критерий***(пояснения)* | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Примеры характеристик инициатив,соответствующих диапазонам оценки** *(для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)* | **Весовой коэффициент** | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Качество инициативы и предложенной исполнителем методики реализации поставленной задачи***\** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * выбраны наиболее актуальные темы материалов;
* выбран формат материалов и мероприятий, полностью соответствующий потребностям и возможностям целевой аудитории (школьники и студенты – далее для данной номинации целевая аудитория (ЦА)) и способный вызвать ее значительный интерес;
 | 2,5 | **25** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * выбранные темы достаточно актуальны;
* предлагается приемлемый формат материалов и мероприятий, способный вызвать интерес у целевой аудитории;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * релевантность и актуальность выбранных тем низка (они не являются приоритетными для целевой аудитории);
* формат материалов и мероприятий плохо соответствует потребностям и возможностям целевой аудитории или не способен ее заинтересовать;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует;
* неудовлетворительный уровень понимания задач в области освоения школьниками и студентами навыков защиты их прав потребителей финансовых услуг и ответственного и грамотного потребительского поведения на финансовом рынке;
* выбраны нерелевантные, неактуальные темы для освещения или неприемлемый формат мероприятий.
 |
| *\* В случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынк, с выставленной оценки по данному критерию могут быть сняты штрафные баллы – минус 1-3 балла в зависимости от степени грубости ошибок.* |
| **2. Воспроизводимость/устойчивость результатов и ожидаемые эффекты от реализации инициативы** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * описанные заявителем ожидаемые результаты представляют значительный интерес для достижения целей Проекта;
* ожидаемые результаты реалистичны;
* у инициативы высокий потенциал тиражирования;
* высокий потенциал привлечения общественного внимания;
* высокий уровень устойчивости по окончании Проекта (несколько эффективных каналов распространения информации).
 | 2,0 | **20** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * ожидаемые результаты достаточно реалистичны;
* предусмотрено тиражирование, но на недостаточном уровне (точечно, в рамках города или одного региона);
* активность по привлечению общественного внимания проработана на среднем уровне;
* заявителем не охвачены некоторые эффективные каналы, через которые возможно продолжение мероприятий после окончания Проекта.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * ожидаемые результаты недостаточно реалистичны (завышены);
* мероприятия возможно тиражировать, но заявителем не предусмотрены шаги в этом направлении;
* мало активности по привлечению внимания общества (например, предусмотрено лишь объявление на малопосещаемом сайте);
* слабые перспективы проведения мероприятий после окончания Проекта;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * заявителем не описаны ожидаемые результаты Подпроекта;
* предлагаемые мероприятия невозможно тиражировать;
* заявителем не предусмотрено никаких действий для привлечения общественного внимания к мероприятиям;
* после окончания финансирования от Проекта мероприятия не будет возможности продолжать.
 |
| **3. Охват целевой аудитории Проекта** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * большой охват целевой аудитории;
* инициатива рассчитана на реализацию в трех и более регионах, не являющихся участниками Проекта2 (кроме г. Москва), и/или хотя бы в одном регионе, представляющим максимальный интерес для распространения результатов Проекта2.
 | 1,5 | **15** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * охват целевой аудитории на удовлетворительном уровне;
* инициатива рассчитана на реализацию менее чем в трех регионах, не являющихся участниками Проекта2 (кроме г. Москва).
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * охват целевой аудитории на низком уровне;
* инициатива рассчитана на реализацию в регионах – участниках Проекта2.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * инициатива не имеет регионального охвата или рассчитана только на реализацию в г. Москве;
* конечные бенефициары предлагаемых мероприятий не входят в ЦА.
 |
| **4. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**3 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов хорошо детализированы;
* указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные показатели результативности;
* бюджет полностью реалистичен и обоснован;
* система управления позволяет эффективно управлять рисками и качеством Подпроекта.
 | 1,5 | **15** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, показатели результативности удовлетворительны, система управления является реалистичной и эффективной);
* указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами;
* бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но, по крайней мере какой-либо аспект представлен в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности и т.п.);
* не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам;
* бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие;
* отсутствует обоснование статей бюджета.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * рабочий план или описание системы управления Подпроектом или описание оценки его результатов не представлены в составе конкурсной заявки;
* бюджет полностью нереалистичен.
 |
| **5. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы4** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными организационными ресурсами для реализации инициативы;
* заявитель представил письма поддержки, подтверждающие готовность федеральных, региональных органов власти, муниципальных органов, сетевых организаций в области школьного и вузовского образования, иных существенных для реализации инициативы организаций практически содействовать в реализации инициативы и распространении материалов;
* заявитель готов обеспечить софинансирование значительной доли затрат на реализацию инициативы, размер софинансирования корректно рассчитан.
 | 2,5 | **25** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности;
* предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности;
* заявитель представил письма поддержки, но они носят абстрактный характер либо выпущены органами и организациями, которые не смогут практически содействовать в реализации инициативы и распространении материалов;
* заявитель готов обеспечить незначительное софинансирование, либо заявленные обязательства в части софинансирования носят формальный и нереалистичный характер.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов;
* предложенная команда не обладает необходимым опытом или численностью;
* заявитель не представил писем поддержки;
* заявитель не готов софинансировать реализацию инициативы.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности);
* отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке);
* отсутствуют организационные ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью создавать (закупать) на средства, запрашиваемые от Проекта).
 |
| **Всего** | **0-50** |  | **100** |

***Номинация V***

***«Подготовка и проведение на основе механизмов сетевого межсекторного партнерства***

***образовательных и просветительских мероприятий для содействия гражданам пенсионного и предпенсионного возраста,***

***а также гражданам из социально уязвимых групп, в освоении ими навыков защиты своих прав потребителей финансовых услуг***

***и ответственного и грамотного потребительского поведения на финансовом рынке»***

| **Критерий***(пояснения)* | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Примеры характеристик инициатив,соответствующих диапазонам оценки** *(для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)* | **Весовой коэффициент** | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Качество инициативы и предложенной исполнителем методики реализации поставленной задачи***\** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * выбраны наиболее актуальные темы мероприятий;
* выбран формат мероприятий, полностью соответствующий потребностям и возможностям целевой аудитории (граждане пенсионного и предпенсионного возраста и граждане из социально уязвимых групп – далее для данной номинации целевая аудитория (ЦА)) и способный вызвать ее значительный интерес;
* инициатива предусматривает активное задействование механизмов сетевого трехстороннего (государство – бизнес – общество) межсекторного партнерства;
 | 2,5 | **25** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * выбранные темы мероприятий достаточно актуальны;
* предлагается приемлемый формат мероприятий, способный вызвать интерес у целевой аудитории;
* инициатива предусматривает задействование механизмов сетевого межсекторного партнерства на среднем уровне либо опирается лишь на двустороннее межсекторное партнерство;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * релевантность и актуальность выбранных тем низка (они не являются приоритетными для целевой аудитории);
* формат мероприятий плохо соответствует потребностям и возможностям целевой аудитории или не способен ее заинтересовать;
* механизмы сетевого межсекторного партнерства задействованы слабо или их применение носит формальный характер;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует;
* неудовлетворительный уровень понимания задач в области освоения целевой аудиторией навыков защиты их прав потребителей финансовых услуг и ответственного и грамотного потребительского поведения на финансовом рынке;
* выбраны нерелевантные, неактуальные темы для освещения или неприемлемый формат мероприятий
* механизмы сетевого межсекторного партнерства не задействованы.
 |
| *\* В случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку, с выставленной оценки по данному критерию могут быть сняты штрафные баллы – минус 1-3 балла в зависимости от степени грубости ошибок.* |
| **2. Воспроизводимость/устойчивость результатов и ожидаемые эффекты от реализации инициативы** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * описанные заявителем ожидаемые результаты представляют значительный интерес для достижения целей Проекта;
* ожидаемые результаты реалистичны;
* у инициативы высокий потенциал тиражирования;
* высокий потенциал привлечения общественного внимания;
* высокий уровень устойчивости по окончании Проекта (несколько эффективных каналов распространения информации).
 | 2,0 | **20** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * ожидаемые результаты достаточно реалистичны;
* предусмотрено тиражирование опыта проведения мероприятий, но на недостаточном уровне (точечно, в рамках города или одного региона);
* активность по привлечению общественного внимания проработана на среднем уровне;
* заявителем не охвачены некоторые эффективные каналы, через которые возможно продолжение мероприятий после окончания Проекта.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * ожидаемые результаты недостаточно реалистичны (завышены);
* мероприятия возможно тиражировать, но заявителем не предусмотрены шаги в этом направлении;
* мало активности по привлечению внимания общества (например, предусмотрено лишь объявление на малопосещаемом сайте);
* слабые перспективы проведения мероприятий после окончания Проекта;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * заявителем не описаны ожидаемые результаты Подпроекта;
* предлагаемые мероприятия невозможно тиражировать;
* заявителем не предусмотрено никаких действий для привлечения общественного внимания к мероприятиям;
* после окончания финансирования от Проекта мероприятия не будет возможности продолжать.
 |
| **3. Охват целевой аудитории Проекта** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * большой охват целевой аудитории;
* инициатива рассчитана на реализацию в трех и более регионах, не являющихся участниками Проекта2 (кроме г. Москва), и/или хотя бы в одном регионе, представляющим максимальный интерес для распространения результатов Проекта2.
 | 1,5 | **15** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * охват целевой аудитории на удовлетворительном уровне;
* инициатива рассчитана на реализацию менее чем в трех регионах, не являющихся участниками Проекта2 (кроме г. Москва).
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * охват целевой аудитории на низком уровне;
* инициатива рассчитана на реализацию в регионах – участниках Проекта2.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * инициатива не имеет регионального охвата или рассчитана только на реализацию в г. Москве;
* конечные бенефициары предлагаемых мероприятий не входят в ЦА.
 |
| **4. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**3 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов хорошо детализированы;
* указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные показатели результативности;
* бюджет полностью реалистичен и обоснован;
* система управления позволяет эффективно управлять рисками и качеством Подпроекта.
 | 1,5 | **15** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, показатели результативности удовлетворительны, система управления является реалистичной и эффективной);
* указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами;
* бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но, по крайней мере какой-либо аспект представлен в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности и т.п.);
* не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам;
* бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие;
* отсутствует обоснование статей бюджета.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * рабочий план или описание системы управления Подпроектом или описание оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки;
* бюджет полностью нереалистичен.
 |
| **5. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы4** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными организационными ресурсами для реализации инициативы;
* заявитель представил письма поддержки, подтверждающие готовность федеральных, региональных органов власти, муниципальных органов, сетевых государственных и негосударственных организаций, взаимодействующих с целевой аудиторией, иных существенных для реализации инициативы организаций практически содействовать в реализации инициативы и распространении материалов;
* заявитель готов обеспечить софинансирование значительной доли затрат на реализацию инициативы, размер софинансирования корректно рассчитан.
 | 2,5 | **25** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности;
* предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности;
* заявитель представил письма поддержки, но они носят абстрактный характер либо выпущены органами и организациями, которые не смогут практически содействовать в реализации инициативы и распространении материалов;
* заявитель готов обеспечить незначительное софинансирование, либо заявленные обязательства в части софинансирования носят формальный и нереалистичный характер.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов;
* предложенная команда не обладает необходимым опытом или численностью;
* заявитель не представил писем поддержки;
* заявитель не готов софинансировать реализацию инициативы.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности);
* отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке);
* отсутствуют организационные ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью создавать (закупать) на средства, запрашиваемые от Проекта).
 |
| **Всего** | **0-50** |  | **100** |

1 Целевая аудитория Проекта – это будущие активные пользователи финансовых услуг (учащиеся школьного возраста и студенты), а также активные и потенциальные потребители финансовых услуг с низким и средним уровнем дохода.

2 Перечни регионов, являющихся участниками Проекта, регионов, не являющихся участниками Проекта, и регионов, представляющих максимальный интерес для распространения результатов Проекта, см. на сайте “Фонда хороших идей».

3 Рабочий план, описание системы управления Подпроектом и механизм оценки результатов Подпроекта являются составной частью *ПАСПОРТА ИНИЦИАТИВЫ*.

4 Информация о деятельности заявителя и его опыте, имеющем отношение к тематике Подпроекта, квалификации и опыте команды Подпроекта, а также имеющихся ресурсах заявителя для использования в Подпроекте, являются составной частью *АНКЕТЫ*; *БЮДЖЕТ* Подпроекта представляется отдельным приложением в составе конкурсной заявки

**Направление «Информационно-просветительская кампания»**

***Номинация VI
«Создание анимационных мультимедийных продуктов, содействующих формированию у детской аудитории разумного финансового поведения и ответственного отношения к личным финансам в будущем»***

| **Критерий***(пояснения)* | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Характеристики инициатив, соответствующих данному уровню оценки** *(для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)* | **Весовой коэффициент** | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Качество предлагаемой концепции продукта и эффективность распространения анимационных мультимедийный продуктов***\** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * в основе концепции предлагаемой инициативы заложены практические принципы грамотного финансового поведения у детей дошкольного и младшего школьного возраста (далее для данной номинации – целевая аудитория (ЦА)) с учетом особенностей возрастной психологии;
* выбран современный, привлекательный для ЦА формат и стиль материалов;
* предложена инновационная методика, использующая современные способы распространения созданного продукта, полностью соответствующая потребностям и возможностям ЦА, способная вызвать ее значительный интерес;
* выбранная методика отличается высокой эффективностью с точки зрения соотнесения предполагаемых результатов с необходимыми ресурсами.
 | 3,0 | **30** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * предлагаемая инициатива направлена на формирование у ЦА представления о грамотном финансовом поведении, однако не в полной мере учитывает особенности возрастной психологии;
* выбран приемлемый для ЦА формат и стиль материалов;
* выбранная методика распространения и тиражирования в целом соответствует потребностям и возможностям ЦА, однако не является инновационной;
* выбранная методика достаточно затратна и не отличается высокой эффективностью.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * инициатива направлена на формирование у ЦА лишь самых общих житейских представлений и недостаточно учитывает особенности возрастной психологии.
* выбранная методика распространения и тиражирования слабо соответствует потребностям ЦА;
* выбранная методика ресурсоемка и предполагает достижение незначительного результата по сравнению с требуемыми ресурсами.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует;
* выбран неприемлемый формат освоения материалов пользователями и/или проведения мероприятий по их распространению.
 |
| *\* В случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведении, с выставленной оценки по данному критерию могут быть сняты штрафные баллы – минус 1-3 балла в зависимости от степени грубости ошибок.* |
| **2. Охват целевой аудитории**  |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * охват целевой аудитории на высоком уровне;
* предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА.
 | 2,0 | **20** |
|  | * средний уровень
 | 4-7 | * охват целевой аудитории на среднем уровне;
* не предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА.
 |  |  |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * охват целевой аудитории на низком уровне.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * потенциальные пользователи предлагаемых материалов не входят в ЦА;
* инициатива не содержит методов донесения до пользователей распространяемой информации.
 |
| **3. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**1 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов хорошо детализированы;
* указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные показатели результативности;
* бюджет полностью реалистичен и обоснован;
* система управления позволяет эффективно управлять рисками и качеством Подпроекта.
 | 2,5 | **25** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, показатели результативности удовлетворительны, система управления является реалистичной и эффективной);
* указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами;
* бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но, по крайней мере какой-либо аспект представлен в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности и т.п.);
* не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам;
* бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие;
* отсутствует обоснование статей бюджета.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * рабочий план или описание системы управления Подпроектом или описание оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки;
* бюджет полностью нереалистичен.
 |
| **4. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы2** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными организационными ресурсами для реализации инициативы;
* заявитель представил письма поддержки, подтверждающие готовность государственных органов и организаций, иных организаций и объявлений, существенных для реализации инициативы, практически содействовать в реализации инициативы и распространении материалов;
* заявитель готов обеспечить софинансирование значительной доли затрат на реализацию инициативы, размер софинансирования корректно рассчитан.
 | 2,5 | **25** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности;
* предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности;
* заявитель представил письма поддержки, но они носят абстрактный характер либо выпущены органами и организациями, которые не смогут практически содействовать в реализации инициативы и распространении материалов;
* заявитель готов обеспечить незначительное софинансирование, либо заявленные обязательства в части софинансирования носят формальный и нереалистичный характер.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов;
* предложенная команда не обладает необходимым опытом или численностью;
* заявитель не представил писем поддержки;
* заявитель не готов софинансировать реализацию инициативы.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности);
* отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке);
* отсутствуют организационные ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью создавать (закупать) на средства, запрашиваемые от Проекта).
 |
| **Всего** | **0-50** |  | **100** |

***Номинация VII***

***«Создание и ведение специальных информационно-просветительских проектов, посвященных вопросам финансовой грамотности и защиты прав потребителей, в печатных СМИ»***

| **Критерий(пояснения)** | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Характеристики инициатив, соответствующих данному уровню оценки** *(для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)* | **Весовой коэффициент** | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Качество предлагаемой концепции и эффективность предлагаемых информационно-просветительских спецпроектов** *\** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * в основе концепции предлагаемой инициативы заложена задача усвоения людьми, входящими в состав целевой аудитории Проекта (ЦА)3, важнейших знаний и практических навыков в области финансовой грамотности и ответственного потребительского поведения на финансовом рынке, остроактуальные темы;
* выбран современный, привлекательный для ЦА формат и стиль материалов;
* предложена инновационная методика, использующая современные способы распространения созданного продукта, полностью соответствующая потребностям и возможностям ЦА, способная вызвать ее значительный интерес;
* выбранная методика отличается высокой эффективностью с точки зрения соотнесения предполагаемых результатов с необходимыми ресурсами.
 | 3,0 | **30** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * предлагаемая инициатива направлена на формирование у ЦА представления о грамотном финансовом поведении, однако не может способствовать выработке практических навыков, некоторые из наиболее актуальных тем отсутствуют;
* выбран приемлемый для ЦА формат и стиль материалов;
* выбранная методика распространения и тиражирования в целом соответствует потребностям и возможностям ЦА, однако не является инновационной;
* выбранная методика достаточно затратна и не отличается высокой эффективностью.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * инициатива направлена на формирование у ЦА лишь самых общих житейских представлений, либо на обозначение проблем, но не путей их решения, либо актуальность выбранных тем низка.
* выбранная методика распространения и тиражирования слабо соответствует потребностям ЦА;
* выбранная методика ресурсоемка и предполагает достижение незначительного результата по сравнению с требуемыми ресурсами.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует;
* выбран неприемлемый формат освоения материалов пользователями и/или проведения мероприятий по их распространению.
 |
| *\* В случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведении, с выставленной оценки по данному критерию могут быть сняты штрафные баллы – минус 1-3 балла в зависимости от степени грубости ошибок.* |
| **2. Охват целевой аудитории**  |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * охват целевой аудитории на высоком уровне;
* предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА.
 | 2,0 | **20** |
|  | * средний уровень
 | 4-7 | * охват целевой аудитории на среднем уровне;
* не предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА.
 |  |  |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * охват целевой аудитории на низком уровне.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * потенциальные пользователи предлагаемых материалов не входят в ЦА;
* инициатива не содержит методов донесения до пользователей распространяемой информации.
 |
| **3. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**1 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов хорошо детализированы;
* указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные показатели результативности;
* бюджет полностью реалистичен и обоснован;
* система управления позволяет эффективно управлять рисками и качеством Подпроекта.
 | 2,5 | **25** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, показатели результативности удовлетворительны, система управления является реалистичной и эффективной);
* указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами;
* бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но, по крайней мере какой-либо аспект представлен в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности и т.п.);
* не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам;
* бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие;
* отсутствует обоснование статей бюджета.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * рабочий план или описание системы управления Подпроектом или описание оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки;
* бюджет полностью нереалистичен.
 |
| **4. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы2** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными организационными ресурсами для реализации инициативы;
* заявитель представил письма поддержки, подтверждающие готовность государственных органов и организаций, иных организаций и объединений, существенных для реализации инициативы, практически содействовать в реализации инициативы и распространении материалов;
* заявитель готов обеспечить софинансирование значительной доли затрат на реализацию инициативы, размер софинансирования корректно рассчитан.
 | 2,5 | **25** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности;
* предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности;
* заявитель представил письма поддержки, но они носят абстрактный характер либо выпущены органами и организациями, которые не смогут практически содействовать в реализации инициативы и распространении материалов;
* заявитель готов обеспечить незначительное софинансирование, либо заявленные обязательства в части софинансирования носят формальный и нереалистичный характер.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов;
* предложенная команда не обладает необходимым опытом или численностью;
* заявитель не представил писем поддержки;
* заявитель не готов софинансировать реализацию инициативы.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности);
* отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке);
* отсутствуют организационные ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью создавать (закупать) на средства, запрашиваемые от Проекта).
 |
| **Всего** | **0-50** |  | **100** |

***Номинация VIII***

***«Создание и ведение специальных информационно-просветительских проектов, посвященных вопросам финансовой грамотности и защиты прав потребителей, в интернет-СМИ и социальных сетях»***

| **Критерий(пояснения)** | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Характеристики инициатив, соответствующих данному уровню оценки** *(для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)* | **Весовой коэффициент** | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Качество предлагаемой концепции и эффективность предлагаемых информационно-просветительских спецпроектов** *\** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * в основе концепции предлагаемой инициативы заложена задача усвоения людьми, входящими в состав целевой аудитории Проекта (ЦА)3, важнейших знаний и практических навыков в области финансовой грамотности и ответственного потребительского поведения на финансовом рынке, остроактуальные темы;
* выбран современный, привлекательный для ЦА формат и стиль материалов;
* предложена инновационная методика, использующая современные способы распространения созданного продукта, полностью соответствующая потребностям и возможностям ЦА, способная вызвать ее значительный интерес;
* выбранная методика отличается высокой эффективностью с точки зрения соотнесения предполагаемых результатов с необходимыми ресурсами.
 | 3,0 | **30** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * предлагаемая инициатива направлена на формирование у ЦА представления о грамотном финансовом поведении, однако не может способствовать выработке практических навыков, некоторые из наиболее актуальных тем отсутствуют;
* выбран приемлемый для ЦА формат и стиль материалов;
* выбранная методика распространения и тиражирования в целом соответствует потребностям и возможностям ЦА, однако не является инновационной;
* выбранная методика достаточно затратна и не отличается высокой эффективностью.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * инициатива направлена на формирование у ЦА лишь самых общих житейских представлений, либо на обозначение проблем, но не путей их решения, либо актуальность выбранных тем низка.
* выбранная методика распространения и тиражирования слабо соответствует потребностям ЦА;
* выбранная методика ресурсоемка и предполагает достижение незначительного результата по сравнению с требуемыми ресурсами.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует;
* выбран неприемлемый формат освоения материалов пользователями и/или проведения мероприятий по их распространению.
 |
| *\* В случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведении, с выставленной оценки по данному критерию могут быть сняты штрафные баллы – минус 1-3 балла в зависимости от степени грубости ошибок.* |
| **2. Охват целевой аудитории**  |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * охват целевой аудитории на высоком уровне;
* предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА.
 | 2,0 | **20** |
|  | * средний уровень
 | 4-7 | * охват целевой аудитории на среднем уровне;
* не предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА.
 |  |  |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * охват целевой аудитории на низком уровне.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * потенциальные пользователи предлагаемых материалов не входят в ЦА;
* инициатива не содержит методов донесения до пользователей распространяемой информации.
 |
| **3. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**1 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов хорошо детализированы;
* указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные показатели результативности;
* бюджет полностью реалистичен и обоснован;
* система управления позволяет эффективно управлять рисками и качеством Подпроекта.
 | 2,5 | **25** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, показатели результативности удовлетворительны, система управления является реалистичной и эффективной);
* указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами;
* бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но, по крайней мере какой-либо аспект представлен в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности и т.п.);
* не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам;
* бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие;
* отсутствует обоснование статей бюджета.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * рабочий план или описание системы управления Подпроектом или описание оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки;
* бюджет полностью нереалистичен.
 |
| **4. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы2** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными организационными ресурсами для реализации инициативы;
* заявитель представил письма поддержки, подтверждающие готовность государственных органов и организаций, иных организаций и объединений, существенных для реализации инициативы, практически содействовать в реализации инициативы и распространении материалов;
* заявитель готов обеспечить софинансирование значительной доли затрат на реализацию инициативы, размер софинансирования корректно рассчитан.
 | 2,5 | **25** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности;
* предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности;
* заявитель представил письма поддержки, но они носят абстрактный характер либо выпущены органами и организациями, которые не смогут практически содействовать в реализации инициативы и распространении материалов;
* заявитель готов обеспечить незначительное софинансирование, либо заявленные обязательства в части софинансирования носят формальный и нереалистичный характер.
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов;
* предложенная команда не обладает необходимым опытом или численностью;
* заявитель не представил писем поддержки;
* заявитель не готов софинансировать реализацию инициативы.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности);
* отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке);
* отсутствуют организационные ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью создавать (закупать) на средства, запрашиваемые от Проекта).
 |
| **Всего** | **0-50** |  | **100** |

1 Рабочий план, описание системы управления Подпроектом и механизм оценки результатов Подпроекта являются составной частью *ПАСПОРТА ИНИЦИАТИВЫ*.

2 Информация о деятельности заявителя и его опыте, имеющем отношение к тематике Подпроекта, квалификации и опыте команды Подпроекта, а также имеющихся ресурсах заявителя для использования в Подпроекте, являются составной частью *АНКЕТЫ*; *БЮДЖЕТ* Подпроекта представляется отдельным приложением в составе конкурсной заявки

3 Целевая аудитория Проекта – это будущие активные пользователи финансовых услуг (учащиеся школьного возраста и студенты), а также активные и потенциальные потребители финансовых услуг с низким и средним уровнем дохода.